

Отзыв

официального оппонента д.и.н., проф. Валерия Владимировича Канищева о диссертации Зверкова Евгения Андреевича «ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917 ГОДУ», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д 212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Прежде всего, отметим достаточно точное понимание соискателем актуальности избранной им темы. Действительно и через 30 лет после начала коренной перестройки отечественной исторической науки сохраняется необходимость пересмотра и корректировки некоторых положений о роли левых радикалов и их месте в общественном движении 1917 г.

Вполне приемлемы определения объекта, предмета, хронологических рамок исследования. Оправдан выбор Воронежской губернии, общественная жизнь которой в 1917 г. в современном ключе изучалась мало.

Е.А. Зверков достаточно широко изучил, а главное глубоко и тонко разобрался в историографии темы диссертации. При справедливо критическом отношении к исторической науке советского времени с ее схематизмом и идеологическим субъективизмом он признает и наличие в советской историографии дискуссий по историко-революционным вопросам.

В историографической разделе введения диссертационной работы показано хорошее знание современной отечественной и зарубежной историографии темы. Весьма точным представляется утверждение соискателя о неравномерном, но стабильном росте в последнее время исследований по истории Революции 1917 г. Он взвешенно оценивает работы зарубежных коллег, видит антисоветский субъективизм многих из них.

Вызывает сожаление незнание соискателем материалов конференции, посвященной общественным организациям в политической системе России 1917-1918 гг. , которая прошла 1989 г. в Твери под эгидой Научного Совета по истории Октябрьской революции. Во многом эта конференция стала поворотным моментом в изучении не только революционных, но и других

общественных организаций периода революции. Такие поворотные моменты в историографии начинающие исследователи должны знать.

Основательно выглядит источниковая база исследования. Соискатель хорошо знает опубликованные источники, изучил крупные фонды двух воронежских архивов (Воронежского губернского исполнительного комитета и комиссара Временного правительства, Воронежского городского исполнительный комитет общественного спокойствия, Воронежского губернского Совета профессиональных союзов, Воронежского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, фонды политических партий, Истпартотдела Воронежского обкома ВКП(б) и др.). Понятно, что основной массив делопроизводственной документации властных органов и общественных организаций 1917 г. хранится в воронежских архивах. Но для начинающего исследователя полезно было бы поработать и в ГАРФе, материалы которого могли бы дополнить утраченные воронежские документы.

Ценным представляется использование соискателем материалов неопубликованных воспоминаний участников революции, которые не издавались в советское время, поскольку содержали «неприятные» с идеологической точки зрения факты. Конечно, такие факты необходимы для всестороннего анализа революционной истории.

Важным стало использование газет разных политических направлений, массивные, чуть ли не каждодневные материалы которых позволяют увидеть разнообразные проявления массовых действий и настроений революционного времени.

Е.А. Зверков достаточно квалифицированно характеризует методологию своего исследования, показывает знание основных принципов исторической науки, умело сочетает общенаучный системный анализ со специальными методами исторического познания, особенно сравнительно-историческим и историко-генетическим.

В меру скромно и вместе с тем в достаточной для кандидатской диссертации мере соискатель представляет научную новизну своей диссертации, подчеркивая такие новации, как определение роли Совета РСКД в качестве профессионального союза и органа общественного самоуправления рабочих, солдат и крестьян, как изучение особенностей межпартийных взаимоотношений периода Революции 1917 г., в т.ч. на межличностном уровне. Личностный подход особенно важен для окончательного преодоления схематизма в изучении революционных процессов, дальнейшей конкретизации темы человек и революция.

Главным в оценке содержания диссертации считаем определение степени обоснованности и доказанности основных положений, выносимых на защиту. Полагаем, что Е.А. Зверков в целом с этой задачей справился.

Считаем доказанным положение 1 о том, что Воронежский Совет РСКД с момента образования в марте 1917 г. и до Октябрьской революции не являлся полномочным органом власти. Но в его формулировках есть небольшие неточности. Соискатель в несколько негативном контексте пишет, что эсеровские функционеры, долго преобладавшие в Совете, сделали его общественной организацией. Но в ведь эсеры в принципе не выступали за власть Советов.

Безусловно, интересно указание соискателя на выполнение Воронежским Советом функции профсоюза наименее обеспеченных слоёв губернии. Но оно входит в некое противоречие с текстом параграфа 3 Первой главы диссертации, где о Совете говорится как об общественной организации, сочетавшей функции исполнительного, законодательного и судебного органа.

Е.А. Зверков прав, выдвигая положение 2 о том, что реально Воронежский Совет долгое время не мог быть органом власти, но вполне мог создать среди низших слоёв населения представления о себе как о «народном заступнике».

Одним из важнейших является положение 3, связанное с обоснованием оценки деятельности воронежских большевиков в 1917 г. Соискатель реалистично показывает ограниченность политического веса этой политической партии до осени 1917 г., особенно в сравнении с высокой популярностью эсеров. Как убедительно показано в диссертации, постепенно произошло изменение межпартийного баланса. Е.А. Зверков тонко заметил, что после июльских событий в Петрограде воронежские, как и все большевики, понесли репутационные потери, но осенью подняли свой авторитет с помощью присланного из столицы опытного партийного подкрепления.

Единственно, с чем не могу согласиться в обосновании положения 3, так это утверждение об Октябрьской революции в Воронеже. Все-таки революционный политический переворот в октябре 1917 г. произошел в Петрограде, а применительно к Воронежу, как и другим провинциальным центрам, правильнее говорить об установлении вслед за столицей Советской власти на местах.

В специальном параграфе диссертации показана специфика аграрного движения в Воронежской губернии в 1917 г., выразившаяся в автономизации сельских обществ, их стремлении к конфискации частных земель как реализации социальной справедливости.

Видимо, соискатель посчитал необязательным обосновывать эту специфику как отдельно положение, выносимое на защиту. Это его право. Но возникло некоторое противоречие, поскольку в положении 4 речь идет только об отношениях крестьян и церкви. В общем положении 4 могло быть полнее, отразить все изложенные в диссертации особенности общественного движения воронежского крестьянства в 1917 .

Основательное рассмотрение рабочего движения в Воронеже в 1917 г. позволило Е.А. Зверкову убедительно обосновать положение 5 о весомой роли левых эсеров и их лидера Е.Ф. Муравьева в этом движении, особенно проявившей в привлечении сильной рабочей дружины в помощь

революционных солдатам в ходе установления Советской власти в городе. Такая характеристика левых эсеров как надежных союзников большевиков в период Октябрьской революции все еще остается редким явлением в нашей историографии.

Можно признать достаточно обоснованным положение 6 о нестабильности политических настроений рабочих Воронежа. Мы считаем, что соискатель прав, используя для объяснения динамики этих настроений термины социальной психологии: восторг, агрессия и т.д.

Для понимания «нелинейности» хода революционного процесса в Воронеже и губернии важным является положение 7 о том, что в течение нескольких недель после советского военного переворота в городе большевики не являлись полноправной властью в Воронеже и тем более в губернии в целом.

В заключении диссертации достаточно четко обобщены сделанные в работе оценки общественного движения в Воронежской губернии периода Революции 1917 г., роли и места в нем различных социальных слоев, общественных организаций и политических партий.

Весьма уместным для заключения является сравнительный анализ развития общественного движения в Воронежской губернии с соседними Центрально-Черноземными губерниями.

В целом констатируем, что достоинства диссертации многократно превышают отмеченные нами недостатки.

Результаты работы отражены автором в 13 научных статьях, в том числе – в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Миннауки РФ. Это достойный показатель для соискателя кандидатской степени. Текст автореферата соответствует содержания диссертационного исследования.

Работа Е.А. Зверкова представляет собой самостоятельное, имеющее достаточно высокий уровень, убедительно обоснованное исследование. Соискатель в должной мере владеет навыками научно-исследовательской

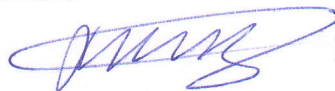
работы в области истории. Полученные выводы логически вытекают из основного содержания диссертации. Исследование Е.А. Зверкова «Общественное движение в Воронежской губернии в 1917 году» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует положениям пунктов 9,10,11 за № 842 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. Ее автор - Зверков Евгений Андреевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),

Профессор, профессор кафедры всеобщей и российской истории
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

университет имени Г. Р. Державина»



В.В. Канищев

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего образования

«Тамбовский государственный университет

имени Г. Р. Державина» (ФГБОУ ВО «ТГУ им.Г.Р. Державина»)

392 000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Эл. адрес: post@tsutmb.ru

Контактный телефон: + 7-910 652-44-30



Проректор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

университет имени Г. Р. Державина»



И.В. Налетова

«6» мая 2019 г.

